



Република Србија  
Републички секретаријат  
за јавне политике

Број: 011-00-88/2016-02

10.11.2016. године

Влајковићева 10

Београд

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

БЕОГРАД

Немањина 22-26

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење о томе да ли уз **Нацрт закона о изменама Закона о парничном поступку**, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 9.11.2016. године, актом број: 011-00-243/2016-05 од 7.11.2016. године, треба да се приложи Анализа ефеката закона у складу са чл. 40. став 2. и 46. став 6. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14).

Сходно чл. 40. став 2. и 46. став 6. Пословника Владе а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 - др. закон), даје се:

**Мишљење**

Нацрт закона о изменама Закона о парничном поступку **треба да садржи Анализу ефеката закона.**

**Образложење**

Министарство правде (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике, ради давања мишљења Нацрт закона о изменама Закона о парничном поступку (у даљем тексту: Нацрт закона), са оценом да није потребно приложити Анализу ефеката закона.

Републички секретаријат за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) сматра да је за Нацрт закона потребно доставити Анализу ефеката имајући у виду да ће предложено законско решење имати утицаја на привреду и грађане.

Мишљења смо да предложено законско решење не сме да буде општи принцип, пре свега из разлога правне сигурности учесника у поступку, а да се евентуално примењује као изузетак за случајеве решавања проблематичних кредита. Поред тога, поставља се

питање истицања приговора савесности према новој странци (јер не посотоји ранији однос између нове странке и постојеће), те је нејасно да ли се приговори које је једна страна могла истицати, могу истицати и према новој страни.

Даље, мишљења смо да је ово решење посебно проблематично у ситуацијама где долази до промене тужене стране односно дужника, по принципу да „није све једно ко је дужник у спору“, имајући у виду да може да дође до разних извргавања ове одредбе, те да нови дужник односно тужени буду мање солвентни од стране са којом је спор започет (ствар током поступка може да пропадне, буде уништена, нестане и тд).

Такође, сходно свему наведеном мишљења смо да ће овај предлог решавања извесно довести до повећања броја судских поступака и свакако до смањења правне сигурности.

Неопходно је извршити Анализу ефеката ове одредбе на парнице које су у току, а у којима је дошло до промене једне о страна, а имајући у виду промене које се желе постићи.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт закона о изменама Закона о парничном поступку треба да **садржи Анализу ефеката закона.**

В.Д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА



Бојана Тошић